

# 兰州工业学院教学质量评估暂行办法 (修订)

为进一步加强我校教学质量管理工作,规范教学质量评估体系,准确地评价教师教学质量,充分调动广大教师积极投入教育教学改革,不断提高教学水平,同时适应教师专业技术职务评聘改革的需要,变被动评估为主动评估,特修订学校教师教学质量评估暂行办法。

## 第一条 评估目的

通过教学质量评估,对教师的教学质量及水平给予合理的阶段性评价结论,使教师获得综合、全面的反馈信息以及及时改进教学工作。同时为教师晋级、专业技术职务评聘等提供教学基本评价的依据,使之产生正确的导向和激励作用,促进课程教学内容和方法的改革,提高教学质量。

## 第二条 评估对象

符合教师任职资格的教师,特别是将要晋升高一级职务的教师。

## 第三条 评估的内容

包括教学目的、教学内容、教学方法、教学效果、教学进度、教学态度、教学基本功等七个方面内容。评估工作按教学质量评价标准内容和要求进行。

## 第四条 参评条件

青年教师须经下列培养过程和一定的教学实践,方可申请参加评估:

(一)实行教师培养导师制度。每位青年教师由教研室配备一名职称相对较高、教学经验丰富、责任心强的教师担任其指导教师。指导期限一般为1年。

(二)实行青年教师试讲制度。青年教师在担任课程任务前,必须在教研室经过试讲,经评议基本具备讲课的能力和要求,方可正式承担课程讲授任务。

(三)已独立完成所承担课程或主要章节的讲授及本课程实习、实验等实践教学环节的指导任务。

(四)参评前,一年内未发生教学事故。

## 第五条 评估方式、程序

### (一)评估方式

教学质量评估采取学生评议、学院(部、中心)评议、校级评议三者相结合,定性与定量相结合的方式,依据全面性、客观性、可测性、可比性的原则,从不同角度对教师教学进行较为全面的评估。学生评议依据《兰州工业学院学生评教表》的指标进

行,学校、院(部、中心)两级教学督导委员会或教学督导组代表学校和院(部、中心),通过听课,检查教学讲稿、教案、学生作业等,依据《兰州工业学院教师教学质量评价表(校、院用)》进行打分评价。评价表分别由院(部、中心)办公室和评估组汇总,去掉无效调查表,将有效数据进行计算,结果作为此级教师教学质量评价得分。

## (二)评估程序

每学期第二周,由教师本人填写《兰州工业学院教学质量评估申请表》,向院(部、中心)提出书面申请,院(部、中心)向教务处提交本单位参评教师名单,第三周教务处向院(部、中心)反馈意见,确定参评教师名单。参评教师名单一经确定,无特殊原因不得变更。从第四周开始,评估工作在学生、院(部、中心)、学校三级范围内进行。

学生评估。学生评估依据《兰州工业学院学生评教表》的要求,采用网上评教的方式进行。

院(部、中心)评估。院(部、中心)评估主要评估教师在教学目的、教学内容、教学方法、教学效果、教学进度、教学态度、教学基本功等方面的情况,安排在第四至十五周进行。院(部、中心)评估由院教学督导委员会或教师代表不少于5人,采取“听、看、评”的方式进行。听:听受评教师的课堂讲授(每位评委对教师听课不应少于两次)和教师平时教学工作汇报;看:查阅受评教师教学应具备的各种教学文件(包括教材、教学大纲、实验实习指导书、教学进程表、教案、多媒体课件、学生作业与学生实验实习报告批阅状况等)及授课班级学生的评议意见。在听、看的基础上填写《兰州工业学院教师教学质量评价表》,召开院(部、中心)评估会议,客观公正评价教师教学工作的成功之处,指出其不足及应努力的方向,并填写《兰州工业学院教师教学质量评估结果表》,连同个人基本情况及工作表现提交校教学督导委员会。

校级评估。校级评估主要评估教师在教学目的、教学内容、教学方法、教学效果、教学进度、教学态度、教学基本功等方面情况,由校教学督导委员会组织评估,通过检查性听课、学生座谈会、教学经验交流会等形式,参考院(部、中心)提供的部分资料信息,填写《兰州工业学院教师教学质量评价表》,召开评议会,对每位教师的教学质量写出综合评语。学校评估领导小组审查批准后,公布评估结果。

## 第六条 评估等级

(一)评估综合得分计算公式:  $Q = Q_1 * 20\% + Q_2 * 20\% + Q_3 * 60\%$

其中:Q:评估综合得分

$Q_1$ :校级评估得分; $Q_2$ :学院级评估得分; $Q_3$ :学生评价得分。

(二)评估等级:评估结果分为:优秀、良好、合格和不合格四个等级。其中,优秀的标准为: $Q \geq 90$ ;良好标准为: $Q \geq 80$ ;合格的标准为: $Q \geq 60$ ;不合格标准为: $Q < 60$ 。

教学质量评估等级作为教师业务考核和申报晋升专业技术职务的依据之一。

**第七条** 评估工作在主管教学副校长的直接领导下,由教务处、校教学督导委员会组织进行。初级职称教师的教学质量评估由各学院组织,中级及以上职称教师的教学质量评估由教务处组织。

**第八条** 教学质量评估的优秀比例原则上不得超过本次评估人数的 1/3,教学质量评估有效期为 5 年。

**第九条** 凡在国家级、省部级教学竞赛中获三等奖及以上教师,以及校级教学竞赛中获一、二等奖的教师,可直接认定教学质量评估为优秀。教师在评估期间发生教学事故,取消其本次的评估资格。

**第十条** 本办法自学校批准之日起实施,由教务处负责解释。

兰州工业学院教师教学质量评估申请表

姓名		现任专业 技术职务		拟晋升专业 技术职务	
评估课程				任课班级	
上课 时间	星期	节次		教室	周数
教学 情况	(思想表现、工作态度、承担工作任务及完成情况等)				
	教师签名： 年 月 日				
教研室 意见	教研室主任签字： 年 月 日				
院(部、 中心) 意见	主任签字： (盖章) 年 月 日		学校审 核意见	主管领导签字： (盖章) 年 月 日	

兰州工业学院教师教学质量评估结果表

姓名		性别		评估课程	
职 称		参加评估时间			
评估级别	校级评估 (0.2)	院部评估 (0.2)	学生评估 (0.6)	综合评分	评估等级
评估得分					
院部 评估 结果	<p>(该教师在本课程教学工作中,主要成功之处是什么? 进一步提高教学质量还需要在哪些方面加以改进? 是否通过评估)</p> <p style="text-align: right;">院部(中心)主管领导签字: _____ 公章 年 月 日</p>				
校教 学督 导委 员会 评估 结果	<p style="text-align: right;">督导委员会主任签字: _____ 公章 年 月 日</p>				
学校 审核 意见	<p style="text-align: right;">主管校长签字: _____ 公章 年 月 日</p>				

注:此表一式两份,一份归个人业务档案,一份归学校文书档案。

## 教师教学质量评价标准

### 一、评价指标体系

课堂教学质量指标体系	评价项目	评价内容	权重 Mi
	教学目的	与教学计划、教学大纲规定的相关环节教学基本要求相符情况	8.0
	教学内容	教学内容的准确性与先进性	9.0
		重点与难点	9.0
		课堂容量	9.0
		理论联系实际	7.0
	教学方法	教学思路	8.0
		教学方法的运用	9.0
		教学手段	6.0
	教学效果	学生的理解程度及对课程的兴趣	9.0
教学进度	与授课计划相符情况	8.0	
教学态度	上课纪律	9.0	
教学基本功	板书书写;教学语言;教态	9.0	

### 二、评价指标量化标准

序号	评价项目	评价内容	量化标准			
			A $q_1 = 1.0$	B $q_2 = 0.8$	C $q_3 = 0.6$	D $q_4 = 0.4$
1	教学目的	与教学计划、教学大纲规定的总体目标相符情况。	完全符合教学计划的总体目标。	基本符合教学大纲规定的总体目标。	与教学计划、教学大纲规定的总体目标有出入。	不符合教学大纲规定的总体目标。

序号	评价项目	评价内容	量化标准			
			A $q_1 = 1.0$	B $q_2 = 0.8$	C $q_3 = 0.6$	D $q_4 = 0.4$
2	教学内容	教学内容的准确性与先进性。	教学内容准确无误,并充分吸收本学科发展的新信息,更新教学内容。	教学内容准确无误,学科发展的新信息有所体现。	教学内容基本准确,只局限于教材内容。	教学内容不完整,知识讲解有错误。
		重点和难点	重点与难点突出,讲解清晰透彻,效果好。	重点与难点比较突出,讲解清楚,效果一般。	重点与难点不十分清楚,讲解平淡,效果一般。	重点与难点含混不清,基本内容模糊,教学效果差。
		课堂容量	能根据教学目标确定课堂容量,教学过程结构紧凑,时间安排合理	能根据教学目标确定课堂容量,教学过程结构紧凑,时间安排较合理	课堂容量不十分符合教学目标,教学过程结构较松散,时间安排不尽合理	课堂容量不符合教学目标,过大或过小。
		理论联系实际	能结合专业或实际进行讲解,应用性强。	能结合专业或实际进行讲解,但应用性一般。	部分内容结合专业或实际,但讲解不十分贴切。	完全脱离专业或实际讲解。
3	教学方法	教学思路	教学思路清楚,语言精练,逻辑性强,教学内容与教学过程组织合理。	教学思路清楚,逻辑性较好,教学内容与教学过程组织较合理。	教学思路不很清楚,逻辑性一般,教学内容与教学过程的组织不尽合理。	教学思路混乱,逻辑性差,教学内容与教学过程组织差。
		教学方法	教学方法灵活、有效,教学组织形式多样,师生互动,课堂气氛好。	能运用各种教学方法活跃课堂气氛,但有时不太合理,效果一般。	教学方法单一,课堂气氛一般。	教学方法死板,课堂气氛压抑。
		教学手段	教学手段多样,在条件具备情况下能充分、合理、有效的应用现代化教学手段,效果突出。	能运用各种教学手段,在条件具备情况下能较合理的运用现代化教学手段,但不充分。	教学手段单一,在条件具备情况下能够运用现代化教学手段进行教学,但不合理和充分。	仍采用传统的教学手段,在条件具备情况下未运用现代化教学手段。

序号	评价项目	评价内容	量化标准			
			A $q_1 = 1.0$	B $q_2 = 0.8$	C $q_3 = 0.6$	D $q_4 = 0.4$
4	教学效果	学生的理解程度及对课程的兴趣	学生理解透彻,并对课程产生浓厚的兴趣。	学生理解透彻,但对课程的兴趣一般。	学生理解知一般的程度,对课程的兴趣一般。	学生对知识不理解,对本课程无兴趣。
5	教学进度	与授课计划相符情况	教学进度符合授课计划。	教学进度与授课计划相差4学时。	教学进度与授课计划相差6学时。	教学进度与授课计划相差6学时以上。
6	教学态度	授课纪律	能按时上下课,教案完整,所带教学文件齐全,教学态度认真,具有良好的师德,对学生要求严格。	能按时上下课,教案完整,所带教学文件齐全,教学态度认真,具有良好的师德,对学生的课堂及纪律有要求,但不十分严格。	能按时上下课,教案简单,所带教学文件不全,学习态度与师德一般,对学生课堂纪律要求不严格。	有下列情况之一:有迟到、早退现象;无教案及相关教学文度附件;教学态度随便,师德随差;对学生无纪律要求。
7	教学基本功	教学语言 板书 言写 教态	教学语言准确、精炼,逻辑性强,声音宏亮,形象生动;板书层次清晰,字迹工整,繁简得当;教态自然大方,仪表端庄。	教学语言准确、精炼,逻辑性较强;板书层次较清晰,字迹较工整;教态自然大方,仪表端庄。	教学语言不精炼,逻辑性不强;板书层次不清晰,字迹较乱;教态呆板,仪表端庄。	有下列情况之一:教学语言有明显错误;无板书或板书极乱;教态不自然;衣着不得当。

### 三、评价结果的计算方法

$$Q_i = \sum M_{ij}$$

式中: $Q_i$  为被听课人的得分值;

$M_i$  为每项指标权重值; $i = 1, 2, 3, 4, \dots, 12$ ;  $q_j$  为评价等级的权重系数。 $q_j$  的具体赋值为: $q_1 = 1.0, q_2 = 0.8, q_3 = 0.6, q_4 = 0.4$ 。 $j = 1, 2, 3, 4$ 。

## 兰州工业学院教师教学质量评价表(校、院用)

课程名称:

授课教师:

教学单位:

评价项目	评价内容	权重 $M_i$	评价等级及系数			
			A	B	C	D
			$q_1 = 1.0$	$q_2 = 0.8$	$q_3 = 0.6$	$q_4 = 0.4$
教学目的	与教学计划、教学大纲规定的相关环节教学基本要求相符情况	8.0				
教学内容	教学内容的准确性与先进性	9.0				
	重点与难点	9.0				
	课堂容量	9.0				
	理论联系实际	7.0				
教学方法	教学思路	8.0				
	教学方法的运用	9.0				
	教学手段	6.0				
教学效果	学生的理解程度及对课程的兴趣	9.0				
教学进度	与授课计划相符情况	8.0				
教学态度	上课纪律	9.0				
教学基本功	板书书写;教学语言;教态	9.0				
总 得 分						
评语:						

## 兰州工业学院学生评教表

课程名称：

教师姓名：

班级：

评价名称		评价等级及等级系数			
		A $q_1=1.0$	B $q_2=0.8$	C $q_3=0.6$	D $q_4=0.4$
①	内容准确、知识量大(10)				
②	重点突出、难点清楚(12)				
③	思路清晰、逻辑性强(11)				
④	举例生动、联系实际(9)				
⑤	方法得当、手段有效(9)				
⑥	态度认真、要求严格(12)				
⑦	语言简练、板书工整(9)				
⑧	教态自然、仪表端庄(9)				
⑨	善于启发、因材施教(9)				
⑩	师德高尚、为人师表(10)				
意见和建议					
<p>注：1、此卡为学生对教师教学质量的评价卡，要求学生本着客观公正的原则填写；</p> <p>2、填卡的同学只需在表中的评价项目（① - ⑩）与评价等级（“A”、“B”、“C”、“D”）对应处划“√”；</p> <p>3、学生评教卡全部填写为同一等级者作废。</p>					